



Proyecto de Implementación del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Sept. 2015 – Sept. 2018



Equipo de Investigación



Investigadora Principal:

Profesora Rachel Murray (Bristol)

+44 117 9545374

Rachel.Murray@bristol.ac.uk

Debra Long (Investigadora)

debra.long@bristol.ac.uk

Equipo para las Américas (Essex):

Dra. Clara Sandoval (Responsable del Equipo)

csando@essex.ac.uk

Paola Limón (Investigadora)

plimon@essex.ac.uk

Equipo para África (Pretoria):

Profesor Frans Viljoen (Responsable del Equipo)

Frans.Viljoen@up.ac.za

Victor Ayeni (Investigador)

victorayeni7@gmail.com

Augustin Some (Investigador)

asomes@yahoo.fr

Equipo para Europa (Middlesex):

Profesor Philip Leach (Responsable del Equipo)

p.leach@mdx.ac.uk

Dra. Alice Donald (Responsable del Equipo)

a.donald@mdx.ac.uk

Anne-Katrin Speck (Investigadora)

a.speck@mdx.ac.uk

Contacto Open Society Justice Initiative:

Christian De Vos

christian.devos@opensocietyfoundations.org

Objetivos del Proyecto



Analizar el estado de implementación de determinadas decisiones de casos individuales emitidas por:

CIDH



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



Órganos de Tratados
NACIONES UNIDAS
DERECHOS HUMANOS
OFICINA DEL ALTO COMISIONADO



Países de Estudio

África:



Burkina Faso



Camerún



Zambia

Américas:



Canadá



Guatemala

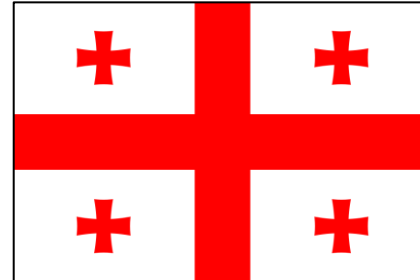


Colombia

Europa:



República Checa



Georgia



Bélgica

Selección de Países



- Consideraciones (entre otras):
 - Igual número de países por región
 - Estado de ratificación de tratados regionales e internacionales de derechos humanos
 - Aceptación del mecanismo de queja individual, de ser el caso
 - Cantidad de decisiones emitidas respecto del país
 - Nivel/estado de interlocución del país con los órganos de derechos humanos
 - Antecedentes y situación política
 - Estructura estatal y legal
 - Capacidad del equipo de trabajar con el país



Identificación de casos de estudio

- Consideraciones:
 - Diversidad de foros respecto de cada país
 - Temas identificados en las decisiones de cada país
 - Naturaleza de la decisión
 - Fechas de las decisiones
 - Tipos de medidas de reparación involucradas
 - Modalidades especiales de cumplimiento
 - Tipos de violaciones/víctimas/perpetradores
 - Involucramiento de la sociedad civil (representación / acompañamiento)



Finalidad

- Contribuir a un mejor entendimiento de los factores que influyen en el cumplimiento de las decisiones emanadas de los mecanismos regionales e internacionales de derechos humanos.
- Apoyar la información y fortalecimiento de las estrategias, herramientas y prácticas de dichos mecanismos, así como de los diversos actores que los utilizan, tales como litigantes, representantes estatales y organizaciones de la sociedad civil.



Más información:

<http://bristol.ac.uk/law/research/centres-themes/hric/projects/implementationandcompliance/>





GUATEMALA

CASOS SELECCIONADOS & HALLAZGOS PRELIMINARES



Selección de Casos



Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)

- [Informe No. 68/03](#) (Solución Amistosa), Comunidad San Vicente Los Cimientos
- [Informe No. 80/07](#) (Fondo), Martín Pelicó Coxic

Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH)

- [Sentencia de Reparaciones y Costas de 22 de febrero de 2002](#) ([Sentencia de Fondo de 25 de noviembre de 2000](#)), Caso Bámaca Velásquez
- [Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas de 25 de noviembre de 2003](#), Caso Myrna Mack Chang
- [Sentencia de Reparaciones y Costas de 3 de julio de 2004](#) ([Sentencia de Fondo de 4 de mayo de 2004](#)), Caso Molina Theissen
- [Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas de 20 de junio de 2005](#), Caso Fermín Ramírez
 - [Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas de 15 de septiembre de 2005](#), Caso Raxcacó Reyes
- [Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas de 24 de noviembre de 2009](#), Caso de la Masacre de Las Dos Erres
- [Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas de 4 de septiembre de 2012](#), Caso Masacres de Río Negro
- [Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas de 19 de mayo de 2014](#), Caso Veliz Franco y otros
 - [Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas de 19 de noviembre de 2015](#), Velásquez Paiz y otros

Hallazgos preliminares: marco normativo e institucional



- **Ministerio de Relaciones Exteriores**
 - Dirección de Política Multilateral
 - Enlace entre misiones diplomáticas/permanentes y COPREDEH
 - Formula observaciones a informes de COPREDEH en función de la política exterior
- **Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en materia de Derechos Humanos (COPREDEH)**
 - Composición: Ministerios de Relaciones Exteriores, Gobernación y Defensa Nacional; Procuraduría General de la Nación, Fiscalía General de la Nación y Coordinación de la Comisión de la Paz
 - Funciones (entre otras)
 - Coordina preparación de informes para el Examen Periódico Universal, los exámenes periódicos ante Órganos de Tratados de la ONU y los mecanismos no contenciosos de la CIDH
 - Litigio de casos y negociación de soluciones amistosas ante la CIDH y la Corte IDH
 - Coordinación de la implementación de decisiones emanadas de la CIDH y la Corte IDH
 - Ejecución de medidas compensatorias y reconocimientos de responsabilidad internacional y/o disculpas públicas

Preguntas para discusión



Desde su experiencia personal y profesional:

1. ¿Qué opinión tiene del marco normativo e institucional (mecanismos y procesos) para el seguimiento de la implementación en Guatemala de decisiones internacionales?
 - ¿Es el marco normativo adecuado?
 - ¿Son los mecanismos lo suficientemente fuertes (i.e. política y económicamente)?
 - ¿Son los procesos de implementación claros/conocidos, oportunos y efectivos?
2. ¿Qué cambios promovería para ayudar al Estado a implementar estas decisiones de manera más efectiva?
 - ¿Qué instituciones/órganos del Estado podrían apoyar en la implementación y de qué forma?